**家教社协调育人机制研究**

连云港师范高等专科学校 沙永年

**[摘 要]**随着教育的不断发展,国家对人才的培养也提出了更高的要求,培养学生的核心素养以及综合素养是当前教学的主要目标。构建“家校社”三位一体的和谐教育网络已成为未来教育发展的必然。
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社会主义精神文明建设惠及家庭、学校、社会，其在一定程度上也依赖家庭、学校、社会力量的参与。正所谓“国是千万家”，家庭是社会中最小的组织单位。国家精神文明建设实际上正是千千万万个家庭的精神文明建设。因此优良家风教育是学校教育、社会教育质量提升的保障。家庭教育、学校教育的最终目的是向社会输送人才，人才步入社会还需要进行再教育，要让人才三观、思想、行为符合社会发展趋势。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》明确指出：“健全学校家庭社会协同育人机制。”此前， 第十三届全国人大常委会第二十五次会议对《中华人民共和国家庭教育法（草案）》进行审议，草案强调“家庭教育、学校教育、社会教育紧密结合，协调一致”的原则。“家校社”协同育人成为全社会的基本共识，并纳入教育部2021年工作要点。 在明确了家庭教育、学校教育、社会教育三方协同育人的价值取向后，采用什么样的实施策略成为决定其有效性的关键因素。

**一、家校社协同育人的实践状况**

事实上，全国各地在实施《关于指导推进家庭教育的五年规划（2016—2020年）》的过程中，已开始探索家校社协同育人机制。据可查资料来看，当前在“家教社”协同育人机制建设方面还有待完善。具体表现为：

1.家长和社会在总体参与上不够充分。

家庭层面：家长受教育程度层次不齐，受工作、生活等因素影响其参与程度较少、教育呈现简单粗放式；社会层面，实践平台缺少联动桥梁。从事相关工作的平台、部门较少，工作人员、志愿者的“专业性”有待提高！这里要解释一下，并非是工作人员的专业程度和工作能力的问题，而是如何将职业及技能与教学育人相结合。

2.已有社会教育资源的针对性不强。

公共场所现有儿童活动设施、材料的使用率不高。一些儿童活动场所陈设的书籍资料没有阅读过的痕迹，内容与家庭教育和儿童需求不符，活动材料多数未有使用痕迹，显示育人工作的针对性、有效性不高，协同得不够。

3.家庭教育和社会教育的专业性有待提高。

当下，家校社协同育人三方人员的专业水平存在差距。社会教育缺位较多，家庭教育存在定位模糊、方法不当等情况也较为普遍。家长和相关当事人对家庭教育资源的判别能力存有偏差。在开展活动的主题选择上针对性不足，对家长或孩子急需解决的问题感知敏锐程度不高，开展活动的方式看重形式对实效重视不够。如何更好发挥家庭教育和社会教育的育人作用，就必须对它们的专业性提出更高要求。

4.各地工作不均衡。

在重视程度、组织、机构设置、工作效果等方面都显现不够均衡，甚至差距较大。

**二、构建家校社协同育人机制的策略**

基于上述实际，完善家校社协同育人机制需要从以下两个方面着手：

（一）找到共同关心的问题并在解决问题上协同

现今，家庭和社会对教育的关注度极高。但为什么在家校社协同活动中，家庭和社会的参与度又不高呢？原因可能是多方面的，但主要原因是家庭和社会认为相关部门开展的协同活动，针对性、有效性不强，选题不在他们的关注点上。

要想实现家校社协同育人，首先需要在“协同主题”上达成共识，即解决各方都想解决的问题，而不是单方面确定主题。那么，家校社三方都能达成共识的问题从哪儿来？它的范围可能包括教育法律法规、政府政策关注的问题、未成年人成长中存在的问题、学校自身无法解决的问题、家长关注的问题，等等。但并不是所有这些问题都能被三方认可为协同育人需要解决的问题，有些是家长认为学校就能解决的问题，或是学校认为家长就能解决的问题，或是政府部门想解决的问题而家长未必想参与。

从协同有效性和可持续性角度，协同要解决的问题当具备如下条件：该问题单靠某一方面无法得到彻底解决；该问题的严重程度确实引起至少两个方面的注意，如当下学生的学业负担问题、身心健康问题、焦虑过度问题、手机管理问题等；各方感到自己对于解决这一问题有责任与义务；相关各方确认自己在解决问题上有能力，能够在某个环节发挥作用，发生效果。

符合上述条件的问题不是一成不变的，不仅会随客观条件变化，还会与各方当事人的认知直接相关。因此，共同关心的问题确定需要通过一定的程序才能形成共识，包括沟通、协商，甚至实地调查，对所要解决的问题进一步加深认识，确定各方责任与权力边界。

由于不同主体对问题认识的深浅、先后、快慢各不相同，协同推进也很难同步。从策略上看，不妨采取分层协同与分类协同的方式，尽可能将对某一问题认识程度接近的人放在同一个协同圈，或将关注同一问题的人放进同一个协同圈。

（二）在平等尊重相协商基础上建立协同育人机制

家校社协同育人机制没有标准的固定模式，它是能够将三方联系起来服务于育人的常态合作体系，从而将立德树人贯穿于学校教育、家庭教育和社会教育等各个方面。家庭教育、社会教育、学校教育在内容、方法、效果上各有特点，功能上各有优劣，三者应各扬所长、功能互补、协调统一，延伸学校教育的有效性，创造学校、家庭、社会教育的和谐统一，实现家校社共育，获得学生快乐健康的成长，推动教育品质提升。

1.构建育人机制，形成详细指导体系

其一，政府引领，根据本市情况制定终生学习教育体系的相关规定。完善家庭教育、学校教育、社会教育的基本规范。并建立行政监督机制，确保这些规范切实融入家庭、学校以及社会各领域当中。其二，终身教育需要施教者懂得各类知识、技能，而家庭教育指导服务人员也必须要掌握家庭教育的相关技能，需要精通儿童心理、青少年乃至成人心理。因此，我们需要面对各大高校、各类企事业单位乃至于社会群众来广泛选聘教育人才。其三，家庭、学校、社会协同育人机制的建立需要地方政府统筹各类资源，各级党委需要发挥领导作用，保证家庭优秀教育文化、学校教育经验、社会教育方法等可以汇集到当地的“学校家庭社会协同教育平台”上，方便家长、教师以及相关教育者根据自身需求来学习经验、下载相关规定和政策，并可以跨区域进行学习，让先进的经验在区域内得到推广。其四，建立监督考核机制，确保教育的廉洁性、高效性。其中政府需要严格监督各类资源利用、监督考评各主体职能发挥水平，以确保资源、资金等切实投入到教育工作当中。政府应建立教育发展测评机制、教育督导问责机制、跨部门协调机制，并对机制运转展开监督，从而确保教育廉洁性、高效性。

2.打造学校家庭社会协同育人试点

该育人机制因为涉及的主体量大，包括家庭、学校、社会组织等；而且教育分门别类、教育时间跨度大，牵扯十分广泛。故而不可能全方位开展，必须要采取试点形式开展工作，最终形成一套行之有效的综合管理方案。之后将该方案在全市各区、各校、各企事业单位（在不影响企事业单位的正常工作下）普及，各项活动的实施可根据实际情况来调整方案。这个过程中还需及时总结经验，形成详细的数据库，并将其上传市政统一管理部门，利于数据统计、经验分享，有效降低协同育人机制管理成本，提高机制运行效率。

3.明确三方教育主体责任。

在家庭教育中家长便是施教的主体；各级学校中教师便是施教的主体；社会教育中企业培训部门是施教的主体。我们不仅要明确负责协调、管理的主体，还需要将那些拥有教育资源的单位收纳进来。例如文化馆、博物馆、民俗馆、图书馆、群艺馆、企事业单位等，因为拥有不同领域的教育资源，也应该纳入协同育人机制之内，成为资源的供给者。而且为了进一步促进家庭学校社会协同育人机制发展，我们还需要创新形式，提供更多具有创意性的活动，有效实现家庭、学校、社会的教育联合。

家校社“三位一体”协同育人过程中政府的协调和主导作用至关重要。逐步形成上下贯通、多方联动、各司其职、齐抓共管的“家校社”协同育人工作格局。要把“家校社”协同育人工作列入重要议事日程，制订实施办法，提供经费保障，定期进行督导考核。

以党委、政府有关部门为统领，让学校、家庭、社会能够有序开展工作。在互联网时代，我们必须要充分利用融媒体中心来构建协同育人平台，让该平台成为教育交流、教育学习以及教育资源整合之地，确保最终能够真正地构建出学校家庭社会协同育人的体系，保证每个人从小到大，不管是生活、工作、学习、婚姻、就业、健康等领域都能够得到教育和指导。

**三、家校社协同育人策略**

（一）注重育人机制的三个成长维度，提升育人能力

1.加强团队学习，制定团队学习计划。利用线上线下积极参加各级家庭及心理教育的理论学习、学术交流和经验分享会，满足家长个性化的家庭教育指导需求。主要目的是要有计划的向家长宣传国家的教育方针、政策、宣传、推广、普及科学的教育方法，开展丰富多彩的教育活动。从而提高家长的教育能力，提高家庭教育的质量，促进学生健康成长，共创幸福和谐的学习型家庭，真正形成家庭、学校、社会三结合的教育氛围。

2.推进课题研究，提升实践能力。通过课题实验和项目建设，将科学、可持续的课题研究成果应用于育人实践，形成研究课题从实践问题中来、研究成果推动指导实践的良好态势。实现教师团队的课题研究能在学校教育的过程中得以落实，在社区团队践行过程中形成良好的学习氛围，在家庭教育过程中习得经验，取长补短从而实现教育能力的提升。同时还能起到检验课题的研究成果，及时补充、完善育人机制。

3.完善考核评价，激发工作活力。以教师为例，在职称评定和考评中，除了教师的实际教学工作和科研工作之外，社会服务能力可作为参考，能有更多的时间和精力投放在开展丰富多彩的教学活动中。这不仅是对教师教学、育人能力的肯定，同时也可以最大化发挥教师的专业能力、职业价值，更好的服务于社会。

（二）完善四条育人路径

1.家长参与服务管理，实现育人和谐互动。家长利用校园开放日、家长接访日等各种家校沟通渠道，走进学校，亲身感受孩子的学习生活以及校园文化，了解学校育人理念。寻找切入点，在文化课程之外，补充学生发展所需要的知识技能，与学校协同培育有责任、有理想、有能力、有担当的一代新人。

2.整合家校社优势资源，创新家校社共育模式。进一步把家长、学校、社会资源转化为教育资源。近年来，互联网、大数据、云计算、人工智能、区块链等信息化技术日益融入经济社会发展各领域全过程，不断推动教育理念更新、模式变革、体系重构。以教育信息化助力家校社协同育人，既是新时代“加快教育现代化和建设教育强国”的重要内容，又是“十四五”时期建设高质量教育体系的题中要义。经过多年的教育改革探索，家校社协同育人的理念已经被广泛接受和认可。但从全国来看，家庭教育、学校教育、社会教育之间依然存在断档、脱节，没有形成育人全链条。科学把握新发展阶段，健全家校社协同育人机制，可以用教育信息化技术手段，开辟新渠道、创立新平台、构建新模式，建立广覆盖、多元化、线上线下联动、资源共享、家校社协同的教育信息资源大数据平台，形成教育信息化共同体；坚持创新、协调、开放、共享的新发展理念，打破传统的教育路径依赖；充分利用网络学习空间和网络社区，搭建新的教育发展空间；建设即时、精准的教育信息化传播网络，构建网络化、数字化、智能化的教育资源公共服务平台；通过开放、共享的信息化渠道，建立家校社教育共同愿景，凝聚教育合力、教育共识，形成常态化、畅通有序的协同育人新平台。

3.搭建“家教社”协调育人平台，构建三全育人新格局。践行活到老，学到老精神，在文化育人方面，认真践行社会主义核心价值观，扎实推进社会主义先进文化教育，大力提升校园文化建设水平；在网络育人方面，不断完善网络教育机制，提升网络平台建设水平，优化网络成果评价；在管理育人方面，不断完善教育法律法规体系，坚持教学育人与管理育人相结合，实现各部门协同育人目标；在心理育人方面，积极开展心理健康教育，完善预防干预体系建设；在服务育人方面，清晰明确服务目标责任，开展相关专题教育活动；在实践育人方面，构建社会实践长效机制，开展创新创业教育，做好精品项目建设；在组织育人方面，不断加强党组织、群团组织建设……充分发挥协同育人能效。

4.建构家长教育课程，拓宽家庭教育载体。以学生发展，家长成长为目标，打造“家教社”协同育人课程体系， 实行“1+N”教育课程：“1”是指周期单位以年计算，合理安排时间（可参照学校学期制）组织基础性家长课程；“N”是指不同年级自主开展的若干个家长课程集群。充分发挥“家教社”三位一体的育人模式。

（三）可能遇到的问题

目前推进家校社协同育人已经形成自上而下的强大动力。建设家校社协同育人的政策、法律基础正在逐渐成熟，但离有序、有效以及完备的家校社协同育人机制的真正建立，还有一段较长距离。

如何以恰当的方式利用政策与法律资源。就政策法律而言在一定程度上具有强制性，但是对它的使用，必须明确其适用范围、情境；使用的方式、对象、力度也需要合情合理合法。在家校社协同育人机制的建立和运行中，法律主要起合法性基础作用，特别是明确政府有关部门和公立学校在其中担负的责任，很多时候不能直接用于处理家校社协同建设的具体问题。在政策的导向、规范之下，依然需要当事人灵活应对、处理各种问题，体现教育智慧与艺术性。

其次，要以平等尊重相互协商为基础。在协同育人机制建设过程中，代表学校或政府的相关当事人必须与家长、企事业单位、专业工作者平等相处，相互尊重，遇事协商。在当下，多数人平等协商的技巧与技能较低、意识也较薄弱。因此，三方协同育人机制中，最大难点之一是各方既要明确自己的身份职责，又要淡化各自的身份等级，平等尊重，相互协商，这也是能否真正建好三方协同育人机制的关键。政府部门和学校的相关当事人尤其需要慎重对待，精心筹划，精密施工，让家庭和社会积极参与是机制正常运行的前提。

第三，立足于形成相对稳定的业态。家校社协同育人真正有效的可持续的机制应该是一种业态。比如，家庭教育指导服务站能不能成为一种业态？家长是否愿意适当分担成本，自己掏钱像送孩子进各种校外补习机构那样到家庭教育指导服务站购买服务？互联网信息技术的发展使得家校社协同不再局限于一市一区一校的范围，尤其是在教育资源提供者中，已经逐渐超越具体的实体学校和教育机构，这使得家校社协同育人业态很复杂。

从长远发展看，家校社协同育人不可能长期排拒市场，也不可能在没有业态的情况下实现可持续性。作为整体教育新业态的组成部分，与家校社协同育人机制伴生的业态非常复杂，其深层涉及教育中的政府与市场关系，处理不当又会成为敏感点或死结，处理得当则家校社均可获其利。但现实中由于三方在其中的“利”各不相同，也未必一致，成为难以协同的源头。所以在家校社协同育人机制建立之初就需要设计好、规范好、处理好各方面的关系，协调其中利害关系。

同时，需要不断提高三方协同育人机制的专业含量。必须明确并处理好家校社协同育人机制的行政性与专业性关系，形成密切有效的配合。据可查资料显示，很多地方把它设定为行政性较强的机制，普遍忽视其专业性，使其运行具有不确定性：有文件要求就开展工作，有热心的领导就能开展工作，依赖性与被动性较强。因此，不断提高三方协同育人的专业性成为长期需要。唯有提高专业性，才能持久增强协同育人的主动性、可持续性，才能拓展并准确定位工作内容与主题，才能对育人发挥更加独特、重要的作用，协同育人机制才有其存在价值。

**四、“协同与发展”的相关问题**

家校社协同育人的目的是要解决信息不对等的盲目性、片面性。如果在较长时期里“三方协同没能发现问题、解决问题”，“没能客观准确的抓住未成年人成长发展中的问题”，“没能尽快有效解决新问题”——只是例行公事，协同最终必然只剩下有形式而无内容的状态，从而失去生机，还需要支付较高的成本，其存在的价值就大大降低，还有可能成为需要解决的新问题。

所以在开展协同育人之初，既要看到协同的优势和能够发挥更的作用；又要破除“只要协同就自然会更好、就能解决各种问题”的主观想象。三方协同育人的生命力在于不断探索，不断调查，不断发现新问题，不断解决新问题。

正因如此，不同区域、不同学校、不同年级的家校社协同育人机制的建设，要谨防千篇一律、千人一面，应根据现有资源、条件规划设计出有个性，有特色的育人计划。当遇到的问题时，各方主体应结合实际情况和所掌握的资源、条件以及处理问题的能力形成具有针对性的解决方案，发挥独特作用。例如：面对手机管理问题，因为疫情的影响，同学们不得不居家进行线上学习，而家长们为了孩子能够更好的跟上线上学习的进度，为孩子们准备了手机、平板、电脑、等电子媒介。通过网络学习让孩子们在这个特殊的时期里了解到外面的情况，同步学校课堂，学习知识。随着网课的延伸与拓展，部分家长发现自己的孩子出现了一些不良的学习习惯，使用手机观看与学习无关的内容，无法按照老师规定的时间进入课堂学习，使用手机过于频繁.....诸如此类，这些问题让家长们头痛不已。如何客观的认识、使用手机！不同年龄段可以依据实际情况进行管理和疏导，不能一刀切，否则适得其反，我们需要依据孩子的年龄和发展状况，有意识的培养孩子合理安排时间和适度使用电子产品，培养一定的自控力……

在课后衔接服务方面，事实上“小团体”可以有一定作为。根据当地的自然、文化资源和特色，联合一些市内及周边的企事业单位开展可接纳学生参加的课外活动（在不影响其正常工作的状态下展开）。我市的“某某小记者的活动”组建的就很好，即开拓了学生的视野、丰富了知识、增长了见识、提升了综合素养，同时在活动中对学生良好行为习惯的养成、实践能力的提升、服务意识的增强都起到了一定的作用，且在费用方面也较为亲民！但类似的公益活动承办方又相对较少，使得每次参加活动都会受限定人数和场地容纳等因素所束缚。另一方面，市区内也存有一些机构组织承办的类似活动，但问题在于形式大于内容——往往费用与服务也不成正比、商业性太强。更有甚者以活动进行营销，这样不仅使教育变了“味道”而且长此以往不利于协同育人大方向的工作开展。

从协同育人的角度来看，无形之手对全局的把握、方向的拟定、资源的优化以及家校社思想的融合的作用至关重要。有利于使三方协同育人成为可发展、可延续的可能，有利于形成与时俱进的育人机制，这样的协同才会是常新的、才会有动力不断发现问题、解决问题，有利于培养具有“中国心、世界眼”的胸怀与眼界，以及健康、自信、好学、明达，知识面宽、视野宽、思路宽的未来一代新人。

关于“家校社协同”的表述此前大众用的较少。但事实上，教育从来都是学校、家庭和社会各方协同合作的结果。之所以要明确提出家校社协同，是希望将这方面的教育功能更加充分地发挥、更好地协调和利用各方面资源，提高育人效率；使家庭、学校、社会三方各司其责、共同面对新挑战。因此，在教育过程中，家庭、学校和社会的通力合作，以人为本，使每个学生都得到全面健康和谐的发展。而家校社合作的目的正是为了更好的发挥家庭、学校和社会的优势，用社会教育的优势来弥补家庭教育和学校教育的不足，社会教育、学校教育来指导家庭教育，使家庭教育、学校教育、社会教育形成强大的互为支持。最终实现三方优势互补。家校社的协同在各个领域、各种问题上都有广阔的新空间，在具体的地域和学校微观层面的个性化探索是无止境的，让我们共同探索，为孩子健康成长营造一个良好的育人环境。
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